



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 20-10-23051 הואשלה (אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

1

בפני לפני יו"ר ועדה, כבוד השופט משה מכליס
חברת ועדה – כרמית ירון – עו"ס
חבר ועדה – שרגא פישרמן - חינוך
נציגת שב"ס – זיוה טמסוט
מזכיר ועדה – דרור פרידמן
המבקש יאסר הואשלה (אסיר)
 ע"י ב"כ עו"ד אבנר שמש

נגד

המשיבה מדינת ישראל
המתמחים עמליה נוטקוביץ עובדיה ודביר סונינו

החלטה

2

3

4 מדובר במאסרו השלישי של האסיר מרצה 22 חודשי מאסר בפועל בגין 2 תיקים שצורפו. תיק אחד
5 בגין סחר בסמים ותיק שני בגין החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית. האסיר סחר בסם מסוג
6 קנבוס במשקל כולל של 504 גרם. בתיק השני נתפס ברכבו סם מסוג חשיש בכמות של 2.391 ק"ג
7 שהאסיר הניח אותם שם במטרה למוכרם.

8

9 ב"כ המשיבה מתנגדת לשחרורו המוקדם של האסיר.

10

11 ב"כ המשיבה מגישה ר"פ בעניינו של האסיר.

12

13 ב"כ המשיבה מגישה עמדת מטא"ר המתנגדים לבקשה.

14

15 ב"כ המשיבה מגישה חמ"ן סודי של שב"ס בעניינו של האסיר.

16

17 טוענת ב"כ המשיבה כי מדובר במאסר שלישי של האסיר בגין הרשעה בשני תיקים בעבירות סם.

18

טוענת ב"כ המשיבה שלאסיר עבר פלילי בתחום הסמים.

19



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 20-10-23051 הואשלה (אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

מאשת ב"כ המשיבה כי אין עבירות משמעת אך מגישה חמן שב"ס.

מפנה ב"כ המשיבה לדוח העו"ס ולמסקנות בדבר הצורך של האסיר בטיפול בתחום כישורי חיים ודפוסים עברייניים והיערכות לקראת שחרור.

מציינת ב"כ המשיבה כי מטא"ר מתנגדים לשחרורו של האסיר.

מציינת ב"כ המשיבה כי האסיר שוחרר ע"י הוועדה בשנת 2017 תחת תוכנית רש"א, בהסכמת המדינה אך האסיר לא הוכיח כי הוא למד את לקחו.

טוענת ב"כ המשיבה כי ספק בליבה של המשיבה אם המסוכנות אוינה ופניו לשיקום.

ב"כ האסיר עותר על שחרורו תחת תוכנית רש"א.

טוען ב"כ האסיר כי למעשה לא מדובר בשני אישומים אלא באישום אחד שכן לטענתו הסם באישום השני היה כבר ברכב בעת תפיסתו באישום הראשון.

טוען ב"כ האסיר כי דוחות העו"ס מלמדים על שינוי שחל באסיר, על הבנה והפנמה.

טוען ב"כ האסיר שהאסיר שימש כאסיר תומך.

טוען ב"כ האסיר כי האסיר לא היה מועבר לכלא רמון אם הייתה בעייתיות מסוימת.

טוען ב"כ האסיר שהעובדה שהוא שוחרר בעבר ע"י הוועדה לא צריכה למנוע את שחרורו זו הפעם.

טוען ב"כ האסיר שיש בדוחות העו"ס תשובה לשאלה מדוע שב וביצע עבירה.

הוועדה שמעה דברים מפי האסיר.

באשר להתנהגותו של האסיר בכלא מונחות בפנינו מס' ידיעות מודיעיניות של שב"ס, ויש לציין את העובדה כי בדוח המנהל נרשם שמבחינה מודיעינית הוא ללא חמן.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 23051-10-20 הואשלה(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

עיון מדוקדק בידיעות מודיעיניות אלה מלמד שמדובר במידעים עתידיים.

לפיכך קובעת הוועדה כי התנהגותו בכלא תקינה.

באשר למידת מסוכנותו של האסיר לציבור באם ישוחרר מונחים בפני חברי הוועדה דוחות העו"ס ודוחות רש"א כמו גם הרישום הפלילי והעובדה כי שוחרר בעבר ע"י וועדת השחרורים.

חברי הוועדה עיינו באותו תיק במערכת נט המשפט, התיק בו נדון לעבודות שירות, ועל פי כתב האישום גם שם מדובר בעבירת סם המיוחסת רק לאסיר.

בדוח העו"ס מיום 16.12.20 מפרטת העו"ס את הרקע האישי והמשפחתי.

באשר ליחס לעבירה האסיר מודה במיוחס לו ומתאר שהייתה תקופה מורכבת כלכלית.

מעריכה העו"ס כי האסיר מודע לצורך בטיפול כדי להימנע מעבירות דומות בעתיד.

מעריכה העו"ס כי האסיר זקוק לטיפול בתחום כישורי חיים, דפוסים עברייניים והיערכות לשחרורו.

יש לציין שהעובדה כי האסיר שימש כתומך אין בה משום טיפול בבעיותיו האישיות אלא רק קבלת כלים לסייע לו לטפל באסיר אחר.

סבורה העו"ס כי האסיר זקוק להמשך העמקה בהשלכות של העבירות שביצע.

בעדכון עו"ס מיום 1.3.21 מציינת העו"ס כי האסיר נפגש עם יועץ רש"א אך לא נמצא מתאים להכנת תוכנית.

מעריכה העו"ס כי האסיר מביע מוטיבציה שנחוות ככנה לשינוי אמיתי באורחות חייו ובבחירותיו הלא יעילות.

בדוח מיום 8.4.21 חוזרת העו"ס על מסקנותיה.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 20-10-23051 הואשלה(אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

רש"א במסמך מיום 25.2.21 לא מצאה את האסיר מתאים להכנת תוכנית באותו שלב וסברה כי על האסיר להשתלב בטיפול פרטני וקב' שיתמקד בתכנים של התמודדות בונה במצבי לחץ ודחק, פתרון בעיות וכישורי חיים.

מעדכון מיום 14.4.21 התעוררה בעיה לגבי מקום התעסוקה.

בעדכון מיום 19.4.21 מוגשת תוכנית שיקום ולהערכת רש"א האסיר עבר הליך טיפולי שנתרם ממנו והיא מציגה תוכנית של טיפול פרטני וטיפול קב'.

כאשר בוחנים חברי הוועדה את הר.פ. של האסיר מגלים הם שהאסיר נדון למאסר של 12 חודשים בשנת 2017, ממנו זכה לשחרור על תנאי תחת תוכנית רש"א.

בשנת 2019 נדון ל-3 חודשי מאסר בעבודות שירות לאחר שהיה מעורב בעבירת סם, ושחרר מעבודות השירות ביום 6.8.19.

העבירות הנוכחיות נעברו בחודש אפריל ומאי 2020.

כאשר מסכמים חברי הוועדה את כלל העובדות בעניינו של האסיר, הרי שבפנינו אסיר שמעורב בצורה עמוקה בעולם הסמים, הוא איננו לומד מהטיפול שעבר במאסרו הראשון ובתוכנית רש"א אליה שולב וגם לא מן המאסר בעבודות השירות והוא שב ומבצע עבירות סמים כ-8 חודשים לאחר שהוא מסיים לבצע את עבודות השירות.

לדעת חברי הוועדה האסיר אומנם שולב בהליכים טיפוליים אך לדעת חברי הוועדה, כפי שרש"א ציינה, הוא זקוק עדיין להעמקת הטיפול בתחומים שונים של אופיו והתנהלותו.

חברי הוועדה שבו ובחנו את עמדת המשיבה שמצד אחד על פי דבריה לכאורה מדובר בהסכמה ומצד שני דחייה של הבקשה, עיינו היטב בטענות ב"כ האסיר ובכל החומר שהוצג לפניי.

חברי הוועדה הגיעו למסקנה כי האסיר לא הרים את הנטל המוטל עליו ועל כן נדחית הבקשה לשחרור מוקדם.



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

וש"ר 23051-10-20 הואשלה (אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

לאור בקשת האסיר באשר לפרסום שמו –

לפרסם את ההחלטה עם שמו של האסיר.

ניתנה והודעה היום י' אייר תשפ"א, 22/04/2021 במעמד הנוכחים.

גברת כרמית ירון,
חברת וועדה

מר שרגא פישרמן,
חבר וועדה

משה מכליס,
שופט (בדימוס)

זיוה טמסוט

ר/כ, נציגת שב"ס